

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**VYGINTO MAŽUIKOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2016-05-06 Nr. 3R-87A- (2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**VYGINTAS MAŽUIKA**

Gimimo data ir vieta

1977 m. gegužės 29 d.  
Panevėžio m.

Išsilavinimas

Aukštasis  
1999 m. Lietuvos teisės universitetas  
(M. Romerio universitetas).  
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.  
2001 m. Lietuvos teisės universitetas  
(M. Romerio universitetas).  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.  
2009 m. Lietuvos teisės universitetas  
(M. Romerio Universitetas).  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

1999 08 - 2003 05

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos  
komisariatas, Tardymo skyrius, tardytojas,  
vyresnysis tardytojas

2003 05 - 2004 04

Panevėžio miesto vyriausiasis policijos  
komisariatas, Smurtinių nusikaltimų tyrimo  
skyrius, viršininko pavaduotojas

2004 04 - 2008 12

Panevėžio miesto apylinkės prokuratūra,  
prokuroras

2008 12 - iki šiol

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO VYGINTO MAŽUIKOS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-06-14 Nr. 3R-1046- (2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Vygintas Mažuika nuo 2013 m. sausio 1 d. iki 2016 m. birželio 14 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
DT-10 Darbo teisė	2013-01-21/23	18
KT-III-6 Konstitucinė teisė	2013-02-25/26	12
STR-4 Atskiros sutarčių rūšys	2013-03-25/27	20
FB Fizinių asmenų bankrotas	2013-09-13	3
CT-I-6 Civilinė teisė (apylinkių teismų teisėjams, turintiems iki 5 metų teisėjo darbo stažą)	2013-11-18/19	18
ESTP-3 Europos Sąjungos teisė ir procesas	2013-12-02/04	20
RSV-1 Teisėjas ir ryšiai su visuomene	2014-02-03/04	10
PT-1 Paveldėjimo teisė	2014-02-05	6
SA-1 Socialinė apsauga	2014-02-17/18	10
NG-1 Bendravimas su neįgaliaisiais	2014-02-19	6
EL-7 Elektroninis dokumentas ir elektroninė byla	2014-03-21	3
M-1 Teisminė mediacija	2014-03-24	7
DT-2-1 Darbo sutartis ir darbo ginčai	2014-03-25	8
DT-3-1 Kolektyviniai darbo santykiai	2014-03-26	4
Teisminis atsakas terorizmui ES: skubi reakcija į teroristinę ataką ir tyrimas	2014-06-03/05 Madridas	-
BP-1-1 Smurtas artimoje aplinkoje. Bendravimas baudžiamajame procese	2014-06-10	4
BP-2-2 Bylų procesas	2014-06-11	6
BT-3-1 Baudžiamosios teisės atribojimas. Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui	2014-06-12	6
B-2 Bendrieji gebėjimai	2014-09-17	7
KK Kainodara ir konkurencija	2014-10-09	6
VŠI Viešasis interesas ekonomikos kontekste	2014-10-16	6
ŠT-1/ŠT-2/ŠT-3 Šeimos bylų nagrinėjimas/Globa ir rūpyba/Sutuoktinių turtinės teisės ir pareigos	2014-12-03/04	15

Tarptautinė paveldėjimo teisė	2014-12-08/09 Briuselis	-
C-I-1(J) Civilinė teisė	2015-03-16/19	24
Bylinėjimasis Europos Sąjungos Teisingumo Teisme	2015-03-20	8
Europos arešto orderio išdavimas (geroji praktika). Naujausios ES civilinio proceso tendencijos ir aktualijos	2015-03-30	8
C-II-1(J) Civilinė teisė	2015-05-11/14	24
ET Teisėjų etika	2015-06-05	5
Europos darbo teisė	2015-07-06/10 Tryras	-
KLB Lietuvių kalbos vartoseną	2015-09-18	5
Europos procedūros tarpvalstybinio pobūdžio bylose	2015-10-29/30 Molėtai	-
Teisminės mediacijos taikymo mokymai	2015-11-24/25	16
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Vygintas Mažuika, Panevėžio miesto apylinkės teismas

2016-06-14 Nr. 32 - 1009 - (2.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	101.67	116.09	89.97	98.96
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	105	99	95	119
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.46	98.82	98.37	98.25
<b>Apskustų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.02	91.29	88.36	87.76
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	2634	1011	818	805
Iš jų priimant sprendimą	1131	445	337	349
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	63	58	58	75
Apylinkės teisme	56	55	55	58
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskusta sprendimų	76	28	23	25
Apskustų sprendimų procentas	7	6	7	7
Pakeista sprendimų	9	2	2	5
Panaikinta sprendimų	8	3	2	3

<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	99.70	99.70	99.76	99.63
	Apylinkių teismuose	99.61	99.70	99.59	99.53
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	89.47	89.29	91.30	88.00
	Apylinkių teismuose	84.91	87.21	84.62	82.98
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	10	0	0	10
	Apskųsta nutarimų	1	0	0	1
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	99.00	99.05	99.06	98.90
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	80.62	79.69	81.50	80.70
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1	1	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	5	1	1	3
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	208	80	69	59
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJO VYGINTO MAŽUIKOS VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. gegužės 24 d. Nr. 48P-100-(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-05-24 posėdyje išanalizavusi Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo Vyginto Mažuikos, pretenduojančio į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo V. Mažuikos paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

V. Mažuika Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. gruodžio mėn. Veiklos vertinimo laikotarpiu (2013–2015 m.) teisėjas nagrinėjo civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo V. Mažuikos profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 101,67; apylinkių teismuose – 75,35). Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 63 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis atitiko šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose, apskustų – buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 90,79%, apylinkių teismuose – 85,70%).

Panevėžio apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu aštuoni teisėjo V. Mažuikos civilinėse bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir dešimt procesinių sprendimų pakeista. Procesiniai sprendimai naikinti dėl to, kad teismas neteisingai išsprendė šalių žemės sklypų ribų nustatymo klausimą; dėl to, kad teismas nusprendė dėl neįtrauktų dalyvauti byloje asmenų teisių ir pareigų ir neteisingai išsprendė turto padalijimo klausimą santuokos nutraukimo byloje (absoliutus sprendimo negaliojimo pagrindas); dėl netinkamo bylos įrodymų vertinimo; dėl netinkamai taikytų ir aiškintų teisės normų, reglamentuojančių solidariąją juridinio asmens dalyvio (akcininko) ir valdymo organo civilinę atsakomybę, paskolinius santykius, fizinio asmens bankroto ir įmonių bankroto procesą; dėl neišvirtų ir nenustatytų faktinių aplinkybių, susijusių su santuokos nutraukimu, turto teisiniu režimu ir dėl to, kad neatskleista bylos esmė. Procesiniai sprendimai keisti dėl to, kad teismas neteisingai išsprendė bendrosios jungtinės sutuoktinių nuosavybės teise priklausančio turto padalijimo, bylinėjimosi išlaidų priteisimo, nuosavybės teisių į nekilnojamąjį turtą klausimus; dėl netinkamai taikytų ir aiškintų Žemės įstatymo 31 straipsnio nuostatų; dėl netinkamai nustatyto išlaikymo dydžio, priteistinos darbo užmokesčio sumos už nesavalaikį atsiskaitymą su asmeniu; dėl netinkamai taikytų ir aiškintų teisės normų, reglamentuojančių skolos priteisimą, sutarties nutraukimą, darbo sutarties nutraukimą; dėl netinkamo bylos įrodymų vertinimo.

Panevėžio apygardos teismo duomenimis, 2013 metais dvidešimt teisėjo V. Mažuikos nagrinėtų civilinių bylų baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, 2014 metais tokių bylų taip pat buvo 20, 2015 m. patvirtintos 26 taikos sutartys.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas V. Mažuika neturi civilinių bylų, kurių nagrinėjimas būtų užsitęsęs ilgiau nei vienerius metus.

Vertinant teisėjo V. Mažuikos profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Panevėžio apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausiui atsitiktine tvarka parinktus teisėjo V. Mažuikos nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas tinkamai vadovauja teismo posėdžiams, su proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, kultūringai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, būna susipažinęs su bylos medžiaga bei tinkamai pasirengęs bylos nagrinėjimui. Teisėjo surašomi procesiniai dokumentai atitinka jų formai ir turiniui keliamus įstatymo reikalavimus, yra logiški, aiškūs, motyvuojami ir pagrindžiami įrodymais bei faktinėmis aplinkybėmis. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo V. Mažuikos profesinę veiklą vertina gerai. Komisijos posėdžio metu V. Mažuika padarė labai iniciatyvaus, inovatyvaus, atviro žmogaus su humoro jausmu, pasižyminčio gerais bendravimo įgūdžiais, įspūdį. Teisėjas turi lyderio savybių ir, tikėtina, organizacinių gebėjimų.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo V. Mažuikos bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. Teisėjas gerai planuoja ir organizuoja darbą, savo pareigas atlieka nepriekaištingai, yra komunikabilus, dėmesingas, atidus, taktiškas, tolerantiškas, atsakingas, nuovokus, pasižymi aukšta profesine kvalifikacija ir nepriekaištinga bendravimo kultūra, imlus naujovėms, visuomeniškai aktyvus, sau keliantis aukštus reikalavimus, operatyvus, gebantis dirbti komandoje.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas V. Mažuika kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, moka rusų ir anglų kalbas, turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo V. Mažuikos profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d a:

teisėjo Vyginto Mažuikos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
Vygintas Mažuika  
2016-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO Miesto APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2016 m. birželio 28 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)  
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdis vyko 2016 m. birželio 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (iki 13.20 val.).

Pretendentai į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Odeta Gruodienė
2. Daina Lisaitė
3. Vygintas Mažuika
4. Daina Vaidachavičienė

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografijų pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininkės motyvuotą nuomonę, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, mokslinę ar pedagoginę veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes, vienbalsiai – 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – pripažino, kad Vygintas Mažuika, ir 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų pripažino, kad Daina Vaidachavičienė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:



Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Vytautas Mažuika	7,5	0,5	23,17	18,50	13,83	9	13,67	86,17
Daina Vaidachavičienė	10	2,5	22,83	15,33	12,17	8,33	12,33	83,49

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Vygintas Mažuika nuo 2008 m. gruodžio mėn. iki šiol eina Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Teisėjas V. Mažuika nagrinėja civilines bylas ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo V. Mažuikos profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvio vidurkis (101,67) gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (75,35), taip pat ženkliai trumpesnė teisėjo nagrinėjamų civilinių bylų trukmė (teisėjo – 63 dienos, šalies apylinkių teismuose – 82 dienos), šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkiui, o teisėjo apskustų sprendimų stabilumas šiek tiek aukštesnis nei atitinkamas šalies rodiklis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo V. Mažuikos jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas sistemingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose, kuriuos organizuoja Nacionalinė teismų administracija, bei kituose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Vygintas Mažuika apibūdinamas kaip komunikabilus, dėmesingas, atidus, taktiškas, atsakingas, nuovokus, operatyvus, gerai planuojantis ir organizuojantis darbą, nepriekaištingai savo pareigas atliekantis teisėjas, pasižymintis aukšta profesine kvalifikacija, nepriekaištinga bendravimo kultūra, lyderio savybėmis ir organizaciniais gebėjimais. Atrankos komisijos nuomone, Vyginto Mažuikos darbo rodikliai, teisinio darbo patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos asmeniui, siekiančiam teismo pirmininko pavaduotojo pareigų.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Daina Vaidachavičienė nuo 2010 m. spalio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. ėjo Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo civilines bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese, o nuo 2014 m. birželio mėn. iki šiol dirba teisėja Panevėžio miesto apylinkės teisme. Teisėja D. Vaidachavičienė nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Vaidachavičienės profesinę veiklą 2014–2015 m. matyti, kad trumpesnė teisėjos nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė (teisėjos 76 dienos, šalies apylinkių teismų vidurkis – 115 dienų). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 m. laikotarpiu Ukmergės rajono apylinkės teisme įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Daina Vaidachavičienė turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, sistemingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudama teisinių institucijų organizuotose konferencijose, nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose, kuriuos organizuoja Nacionalinė teismų administracija bei kituose kvalifikacijų kėlimo mokymuose, ji yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkės teisėjų sąjungos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti organizacinio darbo patirties – nuo 1996 m. iki 2001 m. buvo teisinių paslaugų įmonės savininkė, penkerius metus dirbo Panevėžio antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoroje advokate, kontoros seniūne. Daina Vaidachavičienė apibūdinama kaip dalykiška, komunikabili, draugiška, kruopšti, turinti puikius profesinius įgūdžius teisėja, pasižyminti savarankišku ir kūrybišku mąstymu, pabrėžiama, kad ji mokanti dirbti komandoje teisėja, tinkamai reprezentuojanti teisėjo profesiją. Atrankos komisijos nuomone, D. Vaidachavičienės dvidešimt devynerių metų teisinio darbo patirtis, gyvenimiška patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos asmeniui, siekiančiam teismo pirmininko pavaduotojo pareigų.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, į vykdytos anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Vygintas Mažuika ir Daina Vaidachavičienė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Aistė Žilinskienė