

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARTŪRO DRIUKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-10-30 Nr. 3R-1546 -(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARTŪRAS DRIUKAS

Gimimo data ir vieta

1961 m. rugpjūčio 4 d.
Švenčionių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1983 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1983 11	-	1984 05	Stazuotė advokatūroje
1983 11	-	1984 04	Kauno miesto juridinė konsultacija, stazuotojas
1984 05	-	1993 07	Druskininkų juridinė konsultacija, konsultacijos vedėjas advokatas
1993 07	-	1994 12	Advokato Artūro Driuko kontora, advokatas
1995 01	-	1996 09	Druskininkų miesto apylinkės teismas, teisėjas
1996 10	-	1999 03	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjas
1999 03	-	2003 01	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, teisėjas
2000 02	-	2012 01	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinio proceso katedra, lektorius
2003 01	-	iki šiol	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjas, 2003-01-30 – 2009-01-24 Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, 2009-01-27 – 2009-04-26 l. e. Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas; 2009-04-27 – 2014-04-27 Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
2017 09	-	iki šiol	Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės katedra, partnerystės docentas, partnerystės profesorius

KITA INFORMACIJA

1997 – 2002	Civilinio proceso kodekso projekto rengimo darbo grupės narys
1999 03 – iki šiol	Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro, dėstytojas, lektorius

2004 11 – 2007 11	Atrankos komisija, narys
2006 07 – 2010 11	Teisėjų etikos ir drausmės komisija, pirmininkas
2011 12 – 2014 12	Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, narys
2015 03 – iki šiol	Europos Sąjungos projekto „Pagalba reformoms Teisingumo srityje Ukrainoje“ ekspertas
2015 01 – iki šiol	Teisminės mediacijos komisija, pirmininkas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO ARTŪRO DRIUKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2020-11-03 Nr. 3R-1563-(4.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Artūras Driukas nuo 2017 m. sausio 1 d. iki 2020 m. spalio 27 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
C-II Civilines bylas nagrinėjančių Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa	2017-05-22	10
Lingvistinis seminaras (Teisminis bendradarbiavimas civilinėse bylose)	2017-06-12/16 Bukareštas (Rumunija)	-
Tarptautinė mokslinė praktinė konferencija Apeliacija: esmė, paskirtis ir proceso trukmės problemos	2017-05-11	10
Reglamentas Briuselis I - jurisdikcija ir teismų sprendimų pripažinimas civilinėje teisėje	2017-10-11/12 Portorožas (Slovėnija)	-
FIN-2-1 Teisėjų mokymo programa „Įmonių finansinė atskaitomybė“	2018-02-26/27	10
Civilinė ir komercinė mediacija ES: Kalba, Teisė, praktika	2018-05-21/24	-
C-II Civilines bylas nagrinėjančių Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa	2018-05-21/22	8
CI-VP Naujausia teismų praktika nagrinėjant viešųjų pirkimų bylas, žalos atlyginimas iš perkančiosios organizacijos už viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimus organizuojant viešuosius pirkimus	2018-06-06	6
Europos teismo tinklo (EJTN) trumpalaikiai mainai	Italija	-
C-III Civilines bylas nagrinėjančių Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa	2019-05-20	10
Mediation in the EU: Language, Law & Practice (Civil and Commercial Mediation)	2019-05-06/09 Lisabona (Portugalija)	-
Viešųjų pirkimų bylų nagrinėjimo problematika	2019-11-15	2
Seminaras pagal Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Civilinis turto konfiskavimas“	2020-10-05	6

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Artūras Driukas, Lietuvos apeliacinis teismas

2020-10-30 Nr. 32-1552-(2.51)

	2017-2019 metai	2019 metai	2018 metai	2017 metai
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	5	5	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	13	13	0	0
Lietuvos apeliaciniame teisme	85	62	78	111
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Lietuvos apeliaciniame teisme	98.68	98.22	98.76	98.98
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Lietuvos apeliaciniame teisme	89.64	85.23	90.99	91.82
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	220	56	69	95
Kaip kolegijos pranešėjo	139	47	46	46
Kaip kolegijos nario	295	96	96	103
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	124	127	157	93
Lietuvos apeliaciniame teisme	107	115	113	92
Apskūsta sprendimų	35	12	12	11
Apskūstų sprendimų procentas	5	6	6	5
Pakeista sprendimų	4	0	1	3
Panaikinta sprendimų	14	1	7	6

Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	97.86	99.50	96.68	97.54
	Lietuvos apeliaciniame teisme	97.92	98.37	97.47	97.96
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	60.00	91.67	41.67	45.45
	Lietuvos apeliaciniame teisme	56.00	66.14	48.25	54.62

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
sufornavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2020 m. lapkričio 30 d. Nr. 35P-30-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. lapkričio 9 ir 16 dienomis nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė, Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Elena Masnevaitė ir Inga Žukovaitė (nedalyvavo lapkričio 9 d. posėdyje), Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkė, laikinai einanti Teismo pirmininko pareigas, Sigita Rudėnaitė (dalyvavo lapkričio 9 d. posėdyje nuo 9.00 iki 9.10 val.).

Pretendentai į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigas:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Alvydas Barkauskas | 6. Valdas Petras Meidus |
| 2. Gintautas Danišauskas | 7. Andrius Nevera |
| 3. Artūras Driukas | 8. Alenas Piesliakas |
| 4. Audra Hadrovska | 9. Rasa Ragulskytė-Markovienė |
| 5. Algimantas Kukalis | 10. Egidija Tamošiūnienė |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentas Algimantas Kukalis, pateikęs prašymą, nebuvo vertinamas šioje atrankoje.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad narys Marius Bajoras, siekdamas nesukelti abejonių ir užtikrinti objektyvumą ir nešališkumą, nedalyvavo pokalbyje ir nevertino kandidatų iš Lietuvos apeliacinio teismo, nes yra šio teismo teisėjas ir Civilinių bylų skyriaus pirmininkas.

Taip pat pažymima, kad narys Gediminas Sagatys nusišalino nuo kandidato Andriaus Neveros vertinimo dėl asmeninės pažinties, o narė Jolanta Zajančkauskienė dėl pavaldumo santykio darbovietėje. Minėti nariai kandidato Andriaus Neveros nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių kandidatų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su

pretendentais metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nuomonę dėl Civilinių ir Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Egidiją Tamošiūnienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Artūrą Driuką už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Rasą Ragulskytę-Markovienę už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Egidija Tamošiūnienė	5	42,17	10	37	94,17
Artūras Driukas	5	41,17	9,83	37,33	93,33
Rasa Ragulskytė-Markovienė	5	37,09	9,14	34,71	85,94

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažinta teisėja, socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Egidija Tamošiūnienė**. Pretendentė nuo 1994 m. gruodžio iki 1996 m. vasario mėn. dirbo juriste privačioje įmonėje, nuo 1996 m. vasario iki 1998 m. gegužės mėn. – vyriausiąja juriskonsulte Vilniaus miesto savivaldybės Teisinio reguliavimo skyriuje, nuo 1998 m. gegužės iki 1999 m. birželio mėn. – juriskonsulte privačiose įmonėse, nuo

1999 m. rugpjūčio iki 2001 m. lapkričio mėn. – advokato padėjėja, nuo 2001 m. lapkričio iki 2013 m. balandžio mėn. – advokate. Nuo 2001 iki 2013 m. pretendentė dirbo lektore, docente, profesore Mykolo Romerio universiteto Civilinio proceso katedroje, buvo šios katedros vedėja, taip pat nuo 2013 m. sausio iki 2013 m. balandžio mėn. – Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės justicijos instituto direktore ir profesore, o nuo 2013 m. balandžio iki 2017 m. birželio mėn. – profesore. Nuo 2013 m. balandžio mėn. iki šiol pretendentė eina teisėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja civilines bylas (nuo 2014 m. spalio iki 2019 m. spalio mėn. ėjo šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas). Taip pat nuo 2017 m. rugsėjo iki šiol ji yra Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės katedros partnerystės profesorė. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Egidijos Tamošiūnienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja kaip kolegijos narė išnagrinėjo 12 baudžiamųjų bylų. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (7 dienos) buvo trumpesnė už Lietuvos apeliacinio teismo vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (85 dienos). Priimtų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis. Per minėtą laikotarpį teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 641 civilinę bylą, kaip kolegijos pranešėja – 119, kaip kolegijos narė – 421. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (100 dienų) buvo trumpesnė už vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę Lietuvos apeliaciniame teisme (107 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 63 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 30 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjos – 97,46 ir 52,38; Lietuvos apeliaciniame teisme – 97,92 ir 56,00). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Egidijos Tamošiūnienės veiklos vertinimą 2019 m. birželio 3 d. padarė išvadą, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, nuo 2014 m. gruodžio iki 2017 m. gruodžio mėn. buvo Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos, o nuo 2016 m. gruodžio iki 2020 m. lapkričio mėn. – Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos pirmininkė, dalyvavo Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko, ministro potvarkiais sudarytose darbo grupėse (Civilinio proceso kodekso, Antstolių įstatymo, Sprendimų vykdymo instrukcijos pakeitimams ir papildymams parengti, Civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto), turi teisės aktų projektų analizės, išvadų dėl teisės aktų projektų ir teisės normų aiškinimo patirties (rengė išvadas Lietuvos Respublikos Seimui, Konstituciniam Teismui, Lietuvos Aukščiausiajam Teismui, Teisingumo ministerijai ir kt.). Taip pat pretendentė nurodo dalyvavusi tokiuose projektuose ir ekspertinėje veikloje: EK finansuojamame tarptautiniame projekte „Dimensions of Evidence in EU“, EK finansuojamame tarptautiniame projekte „Enforcement of Foreign Judgements according to Brussels I Recast“, buvo nacionalinė ekspertė ERA projekte Teismo personalo mokymuose „Europos Sąjungos civilinis procesas“, buvo Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) narė. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas pateiktoje charakteristikoje Egidija Tamošiūnienė apibūdinama kaip aukštos profesinės kultūros, plataus analitinio bei kritinio mąstymo, pasižyminti labai gerais bendravimo gebėjimais, kruopšti, pareiginga bei reikli sau ir kitiems asmenybė. Pažymima, kad pretendentė yra viena iš keleto mokslininkų Lietuvoje, besigilinanti į vykdymo proceso mokslinius tyrimus, rengianti ir skelbianti šios srities mokslines publikacijas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, konstruktyvios, tvirtą nuomonę turinčios, motyvuotos, komunikabilios ir atsakingos asmenybės išpūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Teisėjos duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Egidiją Tamošiūnienę kaip tinkamą pretendentę užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas, socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Artūras Driukas**. Pretendentas nuo 1983 m. lapkričio iki 1984 m. gegužės mėn. stažavosi Advokatūroje, nuo 1983 m. lapkričio iki 1984 m. balandžio mėn. – Kauno miesto juridinėje konsultacijoje. Nuo 1984 m. gegužės iki 1993 m. liepos

mėn. Druskininkų juridinėje konsultacijoje pretendentas dirbo konsultacijos vedėju ir advokatu, o nuo 1993 m. liepos iki 1994 m. gruodžio mėn. – advokatu asmeninėje advokato kontoroje. Nuo 1995 m. sausio iki 1996 m. rugsėjo ėjo teisėjo pareigas Druskininkų miesto apylinkės teisme, nuo 1996 m. spalio iki 1999 m. kovo mėn. – Lietuvos apeliaciniame teisme, nuo 1999 m. kovo iki 2003 m. sausio mėn. – Lietuvos Aukščiausiąjame Teisme, nuo 2003 m. sausio iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja civilines bylas (nuo 2003 m. sausio iki 2009 m. sausio mėn. – šio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, nuo 2009 m. sausio iki 2009 m. balandžio mėn. – laikinai einantis Civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigas, nuo 2009 m. balandžio iki 2014 m. balandžio mėn. – Civilinių bylų skyriaus pirmininkas). Taip pat pretendentas nuo 1999 m. iki šiol yra Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro dėstytojas, lektorius, nuo 2000 m. vasario iki 2012 m. sausio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinio proceso katedroje, o nuo 2017 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina partnerystės docento ir profesoriaus pareigas Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės katedroje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Artūro Driuko jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas kaip kolegijos narys išnagrinėjo 5 baudžiamąsias bylas. Vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (13 dienų) buvo trumpesnė už Lietuvos apeliacinio teismo vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (85 dienos). Priimtų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis. Per minėtą laikotarpį teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 220 civilinių bylų, kaip kolegijos pranešėjas – 139, kaip kolegijos narys – 295. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (124 dienos) buvo ilgesnė už vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę Lietuvos apeliaciniame teisme (107 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 14 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo – 97,86; Lietuvos apeliaciniame teisme – 97,92), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis už atitinkamą rodiklį Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo – 60,00; Lietuvos apeliaciniame teisme – 56,00). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjo Artūro Driuko veiklos vertinimą, 2019 m. birželio 10 d. padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1), rusų (C2) ir vokiečių (B2) kalbas, nuo 1997 iki 2002 m. buvo Civilinio proceso kodekso projekto rengimo darbo grupės narys, taip pat dalyvavo kitų darbo grupių darbe, nuo 2004 iki 2007 m. – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos ir Notarų egzamino komisijos narys, nuo 2010 iki 2013 m. – Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos narys, nuo 2006 iki 2010 m. – Teisėjų etikos ir drausmės komisijos pirmininkas, nuo 2005 iki 2014 m. – Bandomosios teisminės mediacijos darbo grupės narys ir pirmininkas, nuo 2014 m. – Teisminės mediacijos darbo grupės narys ir pirmininkas, nuo 2018 m. – Europos mediatorių asociacijos (GEME) narys, nuo 2003 m. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugijos steigėjas ir narys, nuo 1996 m. Teisėjų asociacijos narys, nuo 2005 m. – Teismo mediatorius, nuo 2015 m. dalyvauja kaip ekspertas Europos Sąjungos projekte „Pagalba reformoms teisingumo įgyvendinimo srityje Ukrainoje“. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas pateiktoje charakteristikoje Artūras Driukas apibūdinamas kaip profesionalus, atsakingas ir pareigingas, pasižymi puikiu loginiu ir analitiniu mąstymu, gerais darbo organizavimo gebėjimais, geba efektyviai spręsti problemas, yra komunikabilus, kūrybiškas, nuoseklus, objektyvus ir nešališkas. Taip pat pažymima, kad Artūras Driukas aktyviai dalyvauja Vilniaus universiteto organizuojamuose mokslo renginiuose, kryptingai domisi teisės mokslo naujovėmis, yra iniciatyvus, imlus ir motyvuotas. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko patyrusio, racionalaus, konstruktyvaus, komunikabilaus, išvalgaus, taktiško ir brandaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Artūro Driuko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Artūrą Driuką kaip tinkamą pretendentą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta teisėja, socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Rasa Ragulskytė-Markovienė**. Pretendentė nuo 2000 m. kovo iki 2000 m. birželio mėn. dirbo teisininke privačioje įmonėje, nuo 2000 m. spalio iki 2011 m. rugpjūčio mėn. dirbo asistente, lektore ir docente Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Konstitucinės ir administracinės teisės katedroje, nuo 2001 m. vasario iki 2007 m. liepos mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Respublikos Konstituciniame teisme, o nuo 2007 m. liepos iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Taip pat nuo 2012 m. rugsėjo iki 2013 m. sausio mėn. dirbo profesore Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje, nuo 2011 m. rugsėjo iki šiol yra profesorė Mykolo Romerio universitete Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedroje ir nuo 2019 m. sausio mėn. iki šiol yra vyresnioji mokslo darbuotoja Vilniaus universiteto Teisės fakultete. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės juridikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 370 administracinių bylų, kaip kolegijos pranešėja – 224, kaip kolegijos narė – 426, iš jų 764 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos administracinės bylos nagrinėjimo trukmė (159 dienos) buvo ilgesnė už šalies apygardų administracinių teismų vidutinę administracinių bylų nagrinėjimo trukmę (112 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 415 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 45 pakeisti ir 64 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo žemesni už atitinkamus rodiklius šalies apygardų administraciniuose teismuose (teisėjos – 93,73 ir 84,58; apygardų administraciniuose teismuose – 97,48 ir 87,63). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės veiklos vertinimą, 2020 m. spalio 30 d. nutarė teisėjos Rasos Ragulskytės-Markovienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių (igudusio vartotojo lygiu), anglų (igudusio vartotojo lygiu) ir rusų (pažengusio vartotojo lygiu) kalbas, nuo 2016 m. yra teismo mediatorė. Taip pat pretendentė yra Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos (AEAJ) viceprezidentė, Lietuvos teisėjų asociacijos narė ir koordinatorė ryšiams su Europos administracinių teismų teisėjų asociacija, visuomeninės organizacijos „Lietuvos IPS klubas“, vienijančios buvusius Vokietijos Bundestago stipendistus, narė. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje nuomonėje pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili ir aukštas moralines vertybes puoselėjanti asmenybė. Nurodoma, kad pretendentė dalyvauja darbo grupėse rengiant teisės aktus, teikia nuomones dėl teisės aktų tobulinimo, dalyvauja aktualiose diskusijose. 2013–2014 m. dalyvavo teisingumo ministro sudarytoje darbo grupėje administraciniam procesui tobulinti. Ši darbo grupė parengė Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kuris buvo priimtas ir įsigaliojo 2016 m. Taip pat pažymima, kad pretendentė aktyviai dalyvauja tarptautinėje teismų veikloje ir jos pripažinimas tarptautinėje teisėjų bendruomenėje patvirtina puikius jos kaip mokslininkės ir teisėjos gebėjimus. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, pasirengusi spręsti įvairias sudėtingas situacijas, aktyvi, iniciatyvi, turinti puikius organizacinius gebėjimus. Vilniaus apygardos administracinio teismo pateiktoje nuomonėje Rasa Ragulskytė-Markovienė apibūdinama kaip aktyviai kelianti kvalifikaciją, komunikabili, labai gerai mokanti kelias užsienio kalbas, turinti savo nuomonę, aktyviai dalyvaujanti darbo grupių veikloje. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko motyvuotos, komunikabilios, iniciatyvios, veiklios, tvirtos ir kūrybingos asmenybės įspūdį. Rasos Ragulskytės-Markovienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rasą Ragulskytę-Markovienę kaip tinkamą pretendentę užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Egidija Tamošiūnienė, Artūras Driukas ir Rasa Ragulskytė-Markovienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė